



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

PRIMLJENO 10-10-2023

GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.  
Zagreb

Br. 921-20 THV

Broj: Revd 1035/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Dražena Jakovine predsjednika vijeća, Đura Sesse člana vijeća i suca izvjestitelja, Marine Paulić članice vijeća, Goranke Barać Ručević članice vijeća i Mirjane Magud članice vijeća, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Feliciter d.o.o., Sesvete, Marina Studina 40., OIB 33362149552, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Lozo&Partneri d.o.o. Zagreb, protiv protivnika osiguranja Sberbank d.d. Zagreb, Varšavska 9., OIB 78427478595, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Gugić, Kovačić & Krivić d.o.o. Zagreb, radi osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije protivnika osiguranja protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj Gž Ovr-523/2021-5 od 3. studenoga 2022., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Ovr-296/2021-2 od 24. svibnja 2021., u sjednici održanoj 5. travnja 2023.,

riješio je:

Dopušta se protivniku osiguranja podnošenje revizije zbog pitanja koje glasi:

Primjenjuje li se u postupku osiguranja Glava V Ovršnog zakona, te je li protiv rješenja o osiguranju dopuštena žalba u smislu Glave V. Ovršnog zakona?

Obrazloženje

1. Rješenjem suda drugog stupnja potvrđeno je rješenje suda prvog stupnja kojim je određeno osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava.
2. Protiv rješenja suda drugog stupnja prijedlog za dopuštenje revizije podnosi protivnik osiguranja zbog pitanja kao u izreci ovog rješenja ističući da se radi o pitanju koje udovoljava uvjetima dopuštenosti iz članka 385.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-proč.tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP).
3. Na prijedlog nije odgovoreno.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Kako glede pravnog shvaćanja suda drugog stupnja da se u postupku osiguranja ne primjenjuju odredbe o žalbi protiv rješenja o ovrsi (Glava V. Ovršnog zakona - „Narodne novine“ br. 112/12,25/13,93/14,55/16- odluka USRH i 73/17- dalje: OZ) te da postoje glede pitanja zbog kojeg je dopuštena revizija različita praksa ovog suda (primjerice Rev-457/2018 od od 7. ožujka 2018.) ili rješenje Županijskog suda u Dubrovniku GŽ-Ovr-224/2022 od 13. srpnja 2022. to je prijedlog protivnika osiguranja osnovan i stoga je riješeno kao u izreci primjenom odredbe čl. 385.a u svezi s čl. 389.b. st. 3. ZPP-a.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Predsjednik vijeća:  
mr. sc. Dražen Jakovina

Dokument je elektronički potpisan:  
DRAŽEN JAKOVINA

Vrijeme potpisivanja:  
18-08-2023  
12:50:25



DN:  
C=HR  
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.07-#130D48523230353938363335323638  
L=ZAGREB  
S=JAKOVINA  
G=DRAŽEN  
CN=DRAŽEN JAKOVINA

Broj zapisa: **9-30857-943f0**

Kontrolni broj: **05b72-22f53-3cb69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAŽEN JAKOVINA, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

